

**LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL EN SOACHA**  
**Una estrategia hacia la prevención de daños**

**MARIA ISABEL CASTRO VELASCO**  
**CÓDIGO 868138**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de**  
**ESPECIALISTA EN ACCIÓN SIN DAÑO Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ**

**COORDINACIÓN ESPECIALIZACION:**  
**Martha Nubia Bello Albarracín**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL, PROGRAMA DE INICIATIVAS**  
**UNIVERSITARIAS PARA LA PAZ Y LA CONVIVENCIA –PIUPC-**  
**Bogotá, 2010**

**TÍTULO:** LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL EN SOACHA. Una estrategia hacia la prevención de daños.

**HEADLINE:** INTERAGENCY COORDINATION IN SOACHA. A harm prevention Strategy.

**RESUMEN:**

El entramado de situaciones de Soacha es complejo, encontrándose condiciones de extrema pobreza, desplazamiento forzado, desempleo, presencia de actores armados ilegales, control territorial, violencia social y política y bajo índice de satisfacción de necesidades básicas. Esto motivó en el año 2004 a distintas Agencias de Naciones Unidas la puesta en marcha de actividades en el municipio tanto en el ámbito humanitario como en el de desarrollo.

Desde el comienzo de su intervención, las Agencias se han esforzado cada vez más por llevar a cabo acciones interagenciales, para lo cual la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) ha facilitado el proceso de coordinación en Soacha, promoviendo la conformación y funcionamiento de la Mesa Interagencial del Sistema de Naciones Unidas en Soacha. En esta participan aproximadamente 15 Agencias del SNU, bajo el principio de generar acciones coordinadas para alcanzar un mayor y mejor impacto que contribuya hacia el mejoramiento de la calidad de vida de los soachunos.

El presente documento presenta una reflexión crítica de mayores alcances para desentrañar qué tanto se ha aportado y cómo se puede aportar a la prevención de (potenciales) daños, identificando las potencialidades y retos del mecanismo de coordinación interagencial liderado por OCHA desde una mirada de Acción sin Daño (ASD).

**ABSTRACT:**

The Soacha's framework is complex, finding extreme poverty, forced displacement, high unemployment rate, presence of illegal armed actors, territorial control, social and political violence and insufficient coverage of basic needs. Because of these situations, different United Nations Agencies began in 2004 to carry out humanitarian and development activities.

From the beginning of its intervention, the agencies determined to execute and promote interagency activities. As part of the effort to strengthen the coordination, OCHA facilitated and supported the creation of the UN Interagency Group of Soacha. This group is formed by 15 agencies under the following principle: to carry out coordinated actions so that the impact improves the Soacha's inhabitants quality of life.

The following document presents a critical reflection in order to figure out how much of the mentioned principle had been achieved, and how to prevent from

(potential) damages, identifying the abilities and challenge of the interagencial coordination mechanism leadered by OCHA, from the *Acción Sin Daño* point of view.

**PALABRAS CLAVE:** Coordinación Interagencial, Naciones Unidas, Soacha, Acción sin Daño, OCHA

**KEY WORDS:** Interagency Coordination, United Nations, Soacha, Do no Harm, OCHA

**FIRMA COORDINACIÓN ESPECIALIZACIÓN:**

---

**NOMBRE Y FECHA DE NACIMIENTO AUTOR:**

Maria Isabel Castro, / Cali, noviembre 6 de 1980

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. CONTEXTO.....	6
3. PRESENCIA Y RESPUESTA DEL SISTEMA DE NACIONES UNIDAS EN SOACHA8	
4. LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL DESDE LA MIRADA DE ASD .....	9
<b>4.1 EL ENFOQUE DE ASD .....</b>	<b>9</b>
<b>4.2 EJES CENTRALES DE LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL EN SOACHA.....</b>	<b>11</b>
<b>4.3 OCHA: ¿APLICANDO EL ENFOQUE DE ASD?.....</b>	<b>12</b>
5. LECCIONES APRENDIDAS PARA LA PREVENCIÓN DE DAÑOS .....	16
<b>5.1 BUENAS PRÁCTICAS .....</b>	<b>17</b>
<b>5.2 RETOS.....</b>	<b>17</b>
6. UNA PROPUESTA PARA MEDIR EL APORTE DE OCHA PARA LA PREVENCIÓN DE DAÑOS.....	18
7. METODOLOGÍA.....	20
8. CONCLUSIONES .....	23
9. BIBLIOGRAFÍA .....	24

# 1. INTRODUCCIÓN

El Municipio de Soacha, Cundinamarca representa para el Sistema de Naciones Unidas (SNU), el municipio con mayor presencia de Agencias, oficinas y fondos<sup>1</sup> de este organismo internacional. Desde la conformación de la Mesa Intergencial de Soacha, en la cual participan únicamente Agencias del SNU, la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas (OCHA, por sus siglas en inglés) ha facilitado a lo largo de los años la coordinación de este espacio Interagencial.

Aunque para el SNU en Colombia, el proceso de articulación y coordinación que se ha llevado a cabo en Soacha es una experiencia de gran reconocimiento por los logros alcanzados desde la perspectiva de promover acciones como sistema, el presente documento representa una nueva forma de análisis que permita promover la incorporación de un nuevo enfoque para las intervenciones del SNU en Soacha.

Es así como se analizará el papel de la coordinación Interagencial del SNU en el municipio de Soacha; se trata del inicio de una reflexión crítica de mayores alcances que permita desentrañar qué tanto se ha aportado y cómo se puede aportar a la prevención de (potenciales) daños generados por el SNU, identificando las potencialidades y debilidades del mecanismo de coordinación Interagencial liderado por OCHA, desde una mirada de Acción sin Daño (ASD).

El objetivo general de la presente reflexión se enfoca a identificar en qué medida ha contribuido OCHA a la prevención de daños, a partir de un proceso de sistematización de lecciones aprendidas desde el enfoque de ASD. El análisis de buenas y malas prácticas llevadas a cabo en el marco de la coordinación por parte de OCHA, dará la pauta para proponer la incorporación de indicadores, que posibiliten en un futuro, la medición del nivel de incorporación por parte de OCHA del enfoque de ASD en las actividades realizadas en el marco de la Mesa Interagencial de Soacha.

---

<sup>1</sup> De ahora en adelante solo se mencionará la palabra Agencia.

## 2. CONTEXTO

El municipio de Soacha, en el departamento de Cundinamarca, se ubica al sur occidente de Bogotá y se estima de acuerdo con las proyecciones del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) que en 2010 habitan aproximadamente 445.000 personas, es decir aproximadamente un 1% de la población nacional.

Según el censo DANE 2005 (DANE, 2005), en el municipio viven 129.359 niños y niñas entre los 0 y los 14 años de edad, de los cuales casi el 20% (25.638) son menores de 6 años pertenecientes a sectores de extrema pobreza con vulnerabilidad económica y social de los niveles I y II del Sistema de Identificación de Beneficiarios (SISBEN) y que permanecen en su mayoría solos por razones de trabajo de los padres. Un total de 40.704 niños y niñas adolescentes de entre 7 y 18 años provienen de diversas étnias y de sectores con vulnerabilidad económica, social y cultural. El Plan de Desarrollo “Soacha para Vivir Mejor” 2008-2011, registra 2.722 mujeres gestantes que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad económica y social. Adicionalmente, 1.605 niños son trabajadores con edades entre 10 y 14 años.

De los 89.333 hogares, el censo del DANE 2005 encontró 16.674 hogares cuyo jefe es una mujer sola con hijos, es decir, el 18,9%, que representa cinco veces más con relación a los de hogares jefatura masculina. La jefatura femenina es especialmente representativa en los hogares en situación de desplazamiento. La violencia intrafamiliar es uno de los mayores problemas del municipio, y se manifiesta en maltrato infantil, violencia psicológica, física y sexual.

Los jóvenes entre 13 y 26 años representan más del cuarto de la población (26%) con necesidades específicas y problemáticas asociadas violatorias de sus derechos como las pocas oportunidades de ingreso a la educación superior, la falta de estudio o capacitación para el trabajo, la carencia de empleo, los bajos ingresos y la discriminación entre otras. La presencia de un alto porcentaje de jóvenes se traduce en necesidades específicas en la atención de salud sexual y reproductiva. El censo de 2005 indica que 15% de las mujeres entre 15 y 19 años ya tenía su primer hijo. De acuerdo con los datos observados en el censo 2005, entre 8% y 10% de las mujeres entre 15 y 19 años en Soacha identifican el embarazo como una de las razones para haber terminado anticipadamente sus estudios.

Soacha ha tenido un crecimiento poblacional acelerado, determinado por: 1/ La expansión urbana de los barrios periféricos de Bogotá; 2/ Su ubicación geográfica que motivó la migración de población de otras zonas del país al ser un puente cercano y más asequible que la capital y por 3/ los desplazamientos forzosos especialmente después de 1980, convirtiéndose en la actualidad como el primer municipio receptor de población en situación de desplazamiento de Cundinamarca<sup>2</sup>. El Plan de Desarrollo Local 2008-2011 señala que el índice de crecimiento poblacional entre 1993 y 2005 “fue del 4.5%, superior a la media

---

<sup>2</sup> De acuerdo con las cifras de Acción Social, en Soacha se encuentran aproximadamente 30.000 personas en situación de desplazamiento.

nacional y a la de Bogotá”. Se trata de un crecimiento desordenado en el que más del 50% de los barrios son ilegales, sin cobertura de servicios públicos básicos, ubicados en zonas declaradas como de alto riesgo, ocasionando que sus pobladores vivan bajo condiciones precarias e insuficiencia en la prestación de servicios sociales para garantizar el mínimo goce de derechos.

Este proceso ha favorecido el ingreso y accionar de los actores armados ilegales a un territorio completamente conurbado con la capital colombiana y que representa un corredor estratégico hacia el sur del país a través del páramo de Sumapaz y un foco de necesidades insatisfechas potenciadas por la desfragmentada red social. De acuerdo con la Nota de Seguimiento de la Defensoría del Pueblo de junio de 2009, el control territorial por parte de grupos armados al margen de la ley se ha presentado en cuatro fases: Una primera fase de control por milicias guerrilleras, una segunda más violenta por la disputa paramilitar, la tercera fase se caracteriza por las disputas internas entre las diferentes estructuras paramilitares y una cuarta después del proceso de desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), que a pesar de una fragmentación de estas unidades, se mantienen latente (Nota de Seguimiento Nr. 010-09, 2009, p.8).

Este entramado de situaciones hace de Soacha un municipio en crisis humanitaria, en donde se encuentran, se generan, y/o se intensifican condiciones de extrema pobreza, desplazamiento forzado, desempleo, presencia de actores armados ilegales, control territorial, violencia social y política y bajo índice de satisfacción de necesidades básicas. Desde allí se limitan las condiciones para llevar una vida digna, exponiendo a los habitantes de Soacha a la vulneración de sus derechos, en un entorno en el cual la amenaza de personas se efectúa con base en un injusto e infundado señalamiento debido a sus condiciones políticas o sociales, dificultando la conformación de redes sociales que permitan la cogestión para trabajar por soluciones conjuntas. Paradójicamente, comienza a registrar altas cifras de expulsión y de desplazamiento intraurbano por efectos del mismo conflicto, de la crisis humanitaria y la situación de extrema pobreza de la mayoría de sus habitantes.

### **3. PRESENCIA Y RESPUESTA DEL SISTEMA DE NACIONES UNIDAS EN SOACHA**

La situación en Soacha ha ocasionado una masiva presencia de instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, y Agencias de cooperación internacional encaminadas a realizar acciones tanto en el ámbito humanitario, de desarrollo, así como de construcción de paz; pese a ello, no se ha evidenciado un cambio contundente en las situaciones adversas en las que viven y conviven los habitantes de Soacha.

Aunque la situación de crisis se ha presentado continuamente en los últimos años, se evidencian dos periodos en los cuales el interés y la atención a nivel nacional ha sido más fuerte. El primero, comprendido entre 2004 y 2005 y, el segundo en 2008 a raíz de los llamados “falsos positivos”. La compleja y preocupante situación que se presentó entre 1999 y 2004, cuando centenares de adolescentes y jóvenes fueron víctimas de asesinatos selectivos y desapariciones forzadas<sup>3</sup>, motivó que distintas Agencias de Naciones Unidas comenzaran sus actividades en Soacha a partir del 2004, tanto en el ámbito humanitario como de desarrollo en cumplimiento de los mandatos establecidos por el Secretario General y la Asamblea General.

Desde el comienzo de la intervención, las Agencias se han esforzado cada vez más por llevar a cabo acciones coordinadas entre sí, proceso que ha sido facilitado por la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), promoviendo la conformación de la Mesa Interagencial del Sistema de Naciones Unidas en Soacha. En esta participan activamente aproximadamente 15 Agencias del SNU, bajo el principio de generar acciones interagenciales coordinadas para alcanzar un mayor y mejor impacto, que contribuya hacia el mejoramiento de la calidad de vida de los soachunos.

Si bien el SNU planteó desde el comienzo la necesidad y voluntad política para realizar intervenciones de manera conjunta en el municipio, el nivel y compromiso con la coordinación interagencial ha sido diferente. En este sentido se evidencian dos momentos de intervención:

a) Primer momento de la intervención interagencial en Soacha (2004-2008): Inicialmente se conformó la Mesa Interagencial de Soacha, en el que participaron todas las Agencias con actividades concretas en el municipio. Esto permitió a las Agencias interactuar directamente en el terreno, identificando intereses comunes y en algunos casos, el desarrollo conjunto de proyectos entre dos o tres Agencias. Sin embargo no se generó una estrategia conjunta o una política de intervención como SNU.

b) Definición del marco estratégico interagencial (desde enero 2008 hasta hoy): Ante la continuidad y exacerbación de la situación, se identifica la necesidad de

---

<sup>3</sup> Se estima que en el periodo comprendido se hayan efectuado más de 300 homicidios, además de las consideradas como homicidio común (por ejemplo, casos de suicidio o accidentes de tránsito, entre otros). ONGs nacionales e internacionales estiman un número más alto (Pérez & De la Hoz, 2004, pág. 30)



construir una estrategia que represente el enfoque general y estratégico para las intervenciones en el municipio. Es así como en un gran esfuerzo por generar una coordinación Interagencial real se elabora una “Estrategia integral de acción para la garantía de los derechos de los ciudadanos de Soacha, Cundinamarca”. Correspondiendo a los nuevos propósitos del Grupo Interagencial de Soacha, las Agencias han presentado propuestas de financiación a los donantes, justificando y argumentando la necesidad de intervenciones como Sistema, en aras de una sostenibilidad, un mejor impacto en la comunidad, pero también pensando en la maximización de los recursos y así evitar la duplicidad de esfuerzos.

#### **4. LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL DESDE LA MIRADA DE ASD**

Hasta la fecha no se ha realizado un análisis del trabajo coordinado de las Agencias en Soacha, por el contrario las evaluaciones se han llevado a cabo puntualmente por cada una de las Agencias para cada uno de sus respectivos proyectos realizados en el territorio.

Aunque el SNU trabaja por mandato desde el enfoque de DDHH, en el mundo de la cooperación internacional se ha evidenciado con el tiempo, la necesidad de un análisis de sus actividades desde el punto de vista de su impacto, ya sea positivo o negativo. Las herramientas del enfoque de Acción sin Daño, permitirán evaluar la intervención de las Agencias y definir estrategias para la prevención de potenciales daños teniendo en cuenta que el enfoque de Acción sin Daño puede ser aplicado a intervenciones humanitarias y/o de desarrollo, acciones que se presentan conjuntamente en el caso de Soacha.

##### **4.1 EL ENFOQUE DE ASD**

El enfoque de ASD proporciona elementos para analizar las distintas intervenciones humanitarias o de cooperación al desarrollo en contextos complejos. No necesariamente las acciones de las organizaciones o Agencias son sinónimo de bienestar para las comunidades donde se encuentran, como se suele pensar. Más bien, algunas veces esas acciones ocasionan impactos negativos y distintos tipos de daño que profundizan la complejidad y los conflictos. El daño no suele percibirse fácilmente, es así como se necesita un permanente autoexamen, a partir de los mínimos éticos de dignidad, autonomía y libertad. Se trata "de una ética que indaga por los valores y principios (...) que se pregunta por las consecuencias y efectos de lo actuado" (Vásquez, 2010, p. 21), a través de preguntas elementales sobre el “qué se está haciendo”, “cómo se hace”, “en dónde se hace” con “quién se hace”, “para quién se hace” y “por qué se hace”, para así detectar las incoherencias y errores y poder corregir el rumbo, siempre pensando en los beneficiarios de la acción: las comunidades.

Por lo anterior, se parte de la base que la aplicación del enfoque de ASD en esta investigación se fundamenta en que **(a)** las acciones promovidas por OCHA pueden generar daños, que a su vez pueden ser evitados. “Se parte de la premisa que ninguna intervención realizada por diferentes actores humanitarios o de desarrollo –ya sea internacionales o nacionales, privados o públicos-, está exenta de hacer daño con sus acciones y omisiones” (Rodríguez, 2009, p. 15); y **(b)** que el enfoque de ASD plantea una opción ética frente a la intervención. De acuerdo con Adela Cortina, “los «mínimos éticos» —recordemos— no son «minimalistas» [...]. Más bien nacen de la conciencia de que socialmente sólo podemos exigirnos mutuamente esos mínimos de justicia, a los que al menos verbalmente ya hemos dado nuestro asentimiento y que tienen su fundamento en una razón sentiente.” (Cortina, 2000, p. 13)

Si se toma como punto de partida el “Esquema de la propuesta metodológica para una Acción sin daño –Adaptación de Anderson (1999)-“ de Olga del Pilar Vasquez (Vásquez, 2009, p. 11), se comprenderá la ASD como el conjunto e intercepción entre cuatro grandes pilares:

- a)** Formulación de estrategias: planeación o re-diseño de proyectos, para evitar efectos dañinos no deseados.
- b)** Análisis de la dinámica socio-cultural del grupo o comunidad: promueve un conocimiento integral sobre las personas o grupos de personas con y para quienes se desarrollan las actividades.
- c)** Análisis del *contexto*<sup>4</sup>: conocimiento y actualización periódica sobre el contexto, así como en el marco de contextos conflictivos, identificación de conectores y divisores.
- d)** Análisis de los programas de asistencia: propone entre diversas variables, un análisis organizacional (equipo de campo, estructura, mecanismos de acción).

Lo anterior propone un marco flexible de intervención, una intervención reflexiva y dinámica, indagar por la postura ética de la intervención, así como por la participación activa de las personas o comunidades en las acciones de intervención.

La acción sin daño, como herramienta metodológica busca promover un análisis constante sobre el impacto de las intervenciones en un contexto determinado. Sin embargo, y con el objetivo de materializar el alcance de la presente investigación, se analizó el rol de OCHA y no de las intervenciones directas de las Agencias de Naciones Unidas en Soacha. Por esta razón la pregunta central del análisis consistió en indagar por el aporte que desde OCHA se realiza o se podría realizar a las Agencias participantes de la Mesa Interagencial de Soacha, para promover acciones sin generar daños a las comunidades en Soacha, partiendo desde los cuatro pilares de la ASD anteriormente enunciados.

---

<sup>4</sup> Inicialmente en el esquema se propone análisis del conflicto; para este documento se plantea análisis del contexto, entendiendo que el enfoque de ASD no es exclusivo para contextos de conflicto, sino como herramienta de análisis de intervenciones en contextos complejos en general.

## 4.2 EJES CENTRALES DE LA COORDINACIÓN INTERAGENCIAL EN SOACHA

Para OCHA, la coordinación, gestión de información y movilización de recursos, representan las líneas de trabajo interdependientes de la oficina (OCHA, 2010), las cuales obedecen al mandato de OCHA y son la base del trabajo en las diferentes regiones del país. Sin embargo, debido a las particularidades de los contextos, las actividades promovidas por esta oficina en los diferentes espacios de coordinación interagencial varían.

El análisis realizado a partir de la revisión documental y de las actas de las reuniones de la Mesa Interagencial de Soacha, así como de la observación participativa, permitió identificar, a partir de las líneas interdependientes de OCHA, las particularidades en el proceso de coordinación que se lleva a cabo en el municipio de Soacha.

Tabla 1: Ejes centrales de la coordinación interagencial en Soacha

Coordinación	Gestión Información	Movilización de Recursos
Valoración conjunta de situaciones y necesidades ***	Flujo de información *	Gestión de financiamiento para actividades interagenciales **
Promoción de acciones interagenciales ***	Comunicación entre los actores ***	Gestión de financiamiento para Casa del SNU en Soacha **
Incidencia política ***	Elaboración y distribución de documentos *	

\*\*\* alta efectividad, \*\* mediana efectividad, \* baja efectividad

La valoración de la efectividad reflejada en las celdas de la tabla 3, hace referencia al efectivo alcance de las mismas con respecto a la formulación en el plan de trabajo de la Mesa Interagencial de Soacha. Esta valoración de la efectividad se realiza sin la perspectiva ética de acción sin daño, pero sí con el ánimo de identificar las acciones centrales promovidas por OCHA.

Se puede percibir de esta forma que las actividades impulsadas por OCHA en el marco de la Mesa Interagencial y cuya efectividad ha sido alta, obedecen a la coordinación en sí, entendida como la promoción de acciones conjuntas, facilitando procesos de concertación entre las Agencias, especialmente en los ámbitos de: análisis de situaciones, formulación de proyectos conjuntos e incidencia política.

Las actividades en la línea de gestión de movilización de recursos han tenido un impacto mediano con respecto a lo esperado en el plan de trabajo de la Mesa Interagencial. Se debe mencionar que la movilización de recursos promovida en Soacha es enfocada hacia la implementación de actividades conjuntas, ya sea a través de proyectos o de la utilización Interagencial de la Casa del SNU en Soacha. A diferencia del rol central que OCHA ejerce en otras regiones del país, en Soacha,

no se han movilizado recursos explícitamente para la respuesta humanitaria en situaciones de emergencias.

Aunque desde OCHA se ha promovido la gestión de la información, como un eje central y fundamental para los procesos de coordinación en Soacha, este ha tenido un leve alcance. Si bien la comunicación entre los actores relevantes, ya sea entre Agencias del SNU, gobierno local o instituciones y organizaciones presentes en la zona, ha sido prioritaria, se deben fortalecer los mecanismos de recolección y de flujo de información.

### 4.3 OCHA: ¿APLICANDO EL ENFOQUE DE ASD?

Una vez identificados los pilares del enfoque de ASD (punto 5.1) y los ejes centrales de la coordinación impulsada en Soacha (tabla 3) se analizó en qué medida las acciones promovidas por OCHA en la Mesa Interagencial de Soacha contribuyen a la aplicación del enfoque de ASD, ya sea directamente o a través de brindarle herramientas a las Agencias del SNU para su aplicación.

La información compilada en la siguiente tabla se fundamenta en la revisión documental, así como en la observación participativa durante los dos años y medio analizados. Se debe resaltar que la sistematización de las actas de las reuniones ha aportado detalladamente información y que representa igualmente una visión interagencial sobre los procesos, más allá del análisis que OCHA como líder pueda realizar.

Tabla 2: Aportes y retos de OCHA para la inclusión del enfoque de ASD

	Formulación de estrategias	Análisis de la dinámica socio-cultural	Análisis del contexto	Análisis de los programas / Análisis organizacional
Valoración conjunta de situaciones y necesidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Se promovió el diseño de la estrategia integral de acción del SNU.</li> <li>▼ No se han formulado objetivos centrales sobre el rol de OCHA en Soacha.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Se ha impulsado la implementación del enfoque diferencial en actividades o proyectos Interagenciales.</li> <li>▼ No se ha implementado un análisis de género periódico, entendido como el análisis socio-histórico de las condiciones de género.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Se han realizado análisis de contexto entre las Agencias, enfatizando en la situación humanitaria.</li> <li>▲ OCHA ha realizado análisis con ONGs e instituciones.</li> <li>▼ No se ha involucrado como SNU a las comunidades en el análisis de contexto.</li> <li>▼ No es un análisis periódico.</li> <li>▼ No se ha hecho un análisis de divisores y conectores entre las Agencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Se ha promovido el fortalecimiento del equipo técnico que conforma la Mesa Interagencial de Soacha.</li> <li>► OCHA no puede incidir en la revisión de los proyectos de las Agencias.</li> <li>► Los principios y estructuras de las Agencias están determinados por mandatos internacionales.</li> </ul>

	Formulación de estrategias	Análisis de la dinámica socio-cultural	Análisis del contexto	Análisis de los programas / Análisis organizacional
Promoción de acciones interagenciales	<p>▲ Se abrieron espacios de diálogo para el intercambio de opiniones con contrapartes para la formulación del programa conjunto.</p> <p>▲ Se impulsó la revisión entre las Agencias del programa conjunto para rediseñar algunas actividades.</p> <p>▼ No todas las Agencias son flexibles al re-diseño.</p>	<p>► Se ha promovido la participación activa de líderes comunitarios en la formulación del programa conjunto.</p> <p>▼ No se ha tenido un diálogo directo como SNU con las comunidades que permita actualizar periódicamente el análisis socio-cultural.</p>	<p>▼ El programa conjunto cuenta con un diagnóstico no actualizado del territorio.</p> <p>▲ Se contempló en el programa conjunto la realización de diagnósticos participativos.</p> <p>▲ Se está impulsando la participación de las Agencias en la Mesa de ONGs de Altos de la Florida, para la etapa de implementación del proyecto, como plataforma de análisis conjunto de la situación.</p>	<p>▲ El programa conjunto propone actividades específicas para el monitoreo del mismo.</p> <p>▲ Se ha promovido la definición conjunta de criterios de focalización y selección.</p>
Incidencia política	<p>▲ Se abrieron espacios de diálogo para el intercambio de opiniones con contrapartes para la formulación de la estrategia.</p> <p>▲ La formulación de la estrategia permitió incidir en la formulación del plan de desarrollo.</p>	<p>▲ Se movilizaron agentes comunitarios para la firma del acuerdo de voluntades con los candidatos a la Alcaldía, quienes expusieron sus retos y fortalezas.</p> <p>▲ Se movilizaron agentes comunitarios para la formulación del plan de desarrollo de Soacha.</p>	<p>▲ La lectura del análisis ha promovido la incidencia política como SNU ante entidades locales, departamentales y nacionales.</p> <p>▼ La incidencia podría ampliarse a otros ámbitos identificados en el análisis del contexto, pero las dinámicas de las Agencias lo dificultan.</p>	NO APLICA
Comunicación entre los actores	<p>▲ Se promueve el análisis de la estrategia del SNU con el gobierno local y departamental.</p>	<p>▼ No se ha involucrado como sistema a las comunidades en el análisis socio-cultural.</p>	<p>▲ La comunicación directa (y de carácter informal) desde OCHA con los actores ha enriquecido el análisis del contexto.</p>	<p>▲ La comunicación directa (y de carácter informal) desde OCHA con los actores ha enriquecido el análisis del programa conjunto y de las actividades de cada Agencia.</p>

	Formulación de estrategias	Análisis de la dinámica socio-cultural	Análisis del contexto	Análisis de los programas / Análisis organizacional
Flujo de información	▲ El intercambio de información de OCHA con las Agencias ha favorecido la formulación de la estrategia conjunta.	► El análisis socio-cultural se ha realizado desde el conocimiento de las Agencias.	▲ El intercambio de información de OCHA con las Agencias ha fortalecido el análisis del contexto. ▼ El intercambio de información para el análisis entre las Agencias ha sido débil. ► Los análisis sobre el conflicto armado no deben ser divulgados con actores diferentes al SNU.	▲ Se promueve el intercambio de información entre las Agencias, sobre sus proyectos y actividades. ▼ El intercambio de información para el análisis entre las Agencias ha sido débil.
Elaboración y distribución de documentos	▲ Se elaboró el documento de la estrategia integral de acción del SNU.	▼ La elaboración de la ficha técnica de Soacha no cuenta con un análisis socio-cultural.	▼ No se ha actualizado periódicamente la ficha técnica de Soacha, solo por requerimiento de misiones.	▼ No se ha logrado recibir insumos periódicos de las Agencias para consolidar un documento Interagencial. ▲ El documento del programa conjunto cuenta con claridad sobre la ejecución de los recursos.
Gestión de financiamiento para actividades interagenciales	▼ Los donantes no suelen ser flexibles al rediseño de proyectos. ▼ Los rubros de los proyectos suelen ser justos y no permiten la flexibilidad para el rediseño de actividades.	NO APLICA	NO APLICA	▲ Se ha promovido la transparencia en la designación de los recursos para el programa conjunto.
Gestión de financiamiento para Casa del SNU en Soacha	▲ Se está promoviendo la firma de un memorando de entendimiento, cambiando la idea inicial del acuerdo de servicio común, con base en las sugerencias recibidas por los Jefes de las Agencias.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
TOTAL	▲ 9 ▼ 4 ► 0 — 13	▲ 3 ▼ 4 ► 2 — 9	▲ 7 ▼ 7 ► 1 — 15	▲ 7 ▼ 2 ► 2 — 11

Con base en la tabla 4, se describirá detalladamente los hallazgos centrales sobre los aportes y retos de OCHA para la prevención de daños, diferenciando el análisis desde dos perspectivas; desde la perspectiva de los tres ejes centrales de OCHA y desde los cuatro pilares del enfoque de ASD.

## **Aportes y retos identificados desde los ejes centrales de la coordinación interagencial:**

### a) Coordinación:

Las actividades promovidas por OCHA (16 de 28 actividades) en la línea de coordinación tienen en su mayoría un componente que responde a la implementación del enfoque de ASD. Se evidencian grandes retos para efectuar valoraciones conjuntas de necesidades con base en la aplicación de herramientas de ASD involucrando a agentes comunitarios y actores locales. La promoción de acciones interagenciales, así como la incidencia política representan grandes fortalezas para la Mesa Interagencial de Soacha, aspectos en los cuales se identifican en su mayoría prácticas positivas para la prevención de daños.

### b) Gestión de información:

Aunque existe una buena comunicación entre las Agencias, no se han establecido mecanismos eficientes para el intercambio de documentos, ni para la recolección formal y periódica de insumos que permitan fortalecer la gestión de información, como una herramienta fundamental para la socialización de información y conocimientos sobre el contexto, lo que corresponde a su vez con el *medio impacto* identificado en el análisis de la tabla 3.

### c) Movilización de recursos:

La naturaleza del rol ejercido por OCHA en el proceso de coordinación interagencial de Soacha, evidencia que los alcances de esta agencia desde la perspectiva de movilización de recursos para la prevención de daños son reducidos. Esto se debe al carácter logístico y administrativo de las actividades comprendidas en este punto.

## **Aportes y retos identificados desde los pilares de ASD:**

### a) Formulación de estrategias:

La formulación de estrategias representa una fortaleza para OCHA en cuanto a la posibilidad de promoverlas desde el enfoque de ASD. Es aquí donde efectivamente se han realizado avances concretos para la prevención de daños a lo largo de los últimos años, representados en la elaboración de la estrategia integral de acción del SNU en Soacha y la formulación y aprobación de un programa conjunto para Soacha. Así mismo se evidencia la necesidad de socializar el enfoque de ASD con contrapartes y donantes de las Agencias, quienes igualmente deben ser sensibilizados sobre la importancia de la flexibilidad de las acciones y de posibles re-direccionamientos.

b) Análisis socio-cultural:

Los procesos de análisis promovidos evidencian debilidades en la incorporación concreta de un análisis socio-cultural, que permita adquirir conocimientos detallados sobre las comunidades y sus dinámicas particulares.

c) Análisis de contexto:

En el ámbito de análisis de contexto, se puede afirmar que OCHA ha promovido diversas actividades en este sentido; estas deben ser fortalecidas a través del involucramiento de representantes de la comunidad, y potenciar así los espacios de análisis en aras de prevenir daños. La dimensión de análisis del contexto recoge la mayoría de iniciativas promovidas por OCHA, por lo cual debe ser potenciada y fortalecida.

d) Análisis de programas:

Con respecto al análisis de los programas, si bien se evidencian algunas barreras para incidir en este aspecto, debido a la predeterminada estructura y mandatos de las Agencias, se ha logrado promover actividades que permitan realizar dicho análisis, desde una perspectiva interagencial. Se resalta que estos procesos se posibilitan en gran parte a la buena comunicación existente entre las Agencias y a las relaciones de confianza entre las mismas.

En general, un análisis cuantitativo de la información reflejada en la tabla 2, resalta que OCHA promueve la incorporación de herramientas metodológicas para el enfoque de ASD (26 de 48 actividades identificadas) y que muchas más pueden ser potenciadas y fortalecidas.

## 5. LECCIONES APRENDIDAS PARA LA PREVENCIÓN DE DAÑOS

El valor agregado del análisis de las iniciativas y actividades promovidas por OCHA en el marco de la Mesa Interagencial de Soacha, cobra lugar en el momento de identificar desde una postura autocrítica las lecciones positivas y los retos. Es así como las conclusiones alcanzadas en el marco de este análisis, pueden servir como base, para mejorar y cualificar el rol de OCHA en aras de evitar posibles daños e incrementar las capacidades identificadas.

La identificación de buenas prácticas y retos se basará en los lineamientos establecidos por OCHA Colombia. Es así como los criterios centrales para seleccionar las prácticas son:

- *Eficiencia*: Se cumplió con los objetivos establecidos
- *Sostenibilidad*: Sostenible en el tiempo
- *Legitimidad*: Reconocimiento como exitosa por parte de actores clave



- *Pertinencia*: la iniciativa responde a una necesidad identificada y corresponde al mandato de la organización
- *Replicabilidad*: la iniciativa puede ser adaptada en otros contextos
- *Integralidad*: la iniciativa actúa sobre un problema o necesidad desde diferentes ángulos

Con base en los hallazgos realizados en el punto anterior (tabla 4), a continuación se exponen principales retos y buenas prácticas identificadas, las cuales han sido analizadas principalmente desde los pilares centrales de la perspectiva de ASD.

## **5.1 BUENAS PRÁCTICAS**

- La definición de la estrategia conjunta de acciones para el SNU en Soacha, respondiendo a un interés Interagencial, promovió la identificación de propósitos de las Agencias con respecto a sus futuras intervenciones en el municipio.
- La invitación de OCHA a algunas organizaciones y entidades con presencia en Soacha ha favorecido el análisis de contexto, trayendo consigo nuevas perspectivas de análisis y un intercambio de información que ha complementado la visión del SNU sobre la situación en Soacha.
- Las reuniones periódicas de la Mesa Interagencial de Soacha han facilitado la construcción de confianza entre el equipo técnico, indispensable para el trabajo y desempeño en equipo.
- Los espacios facilitados para la revisión del programa conjunto, así como de proyectos concretos de las Agencias, han permitido re-direccionar acciones programadas, con base en el diálogo y discusiones constructivas.
- El involucramiento de la comunidad, así como de actores locales, departamentales e institucionales en el proceso de formulación del programa conjunto, ha enriquecido continuamente con sus aportes y observaciones, esta iniciativa.

## **5.2 RETOS**

- Es necesario promover eficazmente la interlocución directa entre las Agencias, fortaleciendo así el flujo de información entre las mismas. La mayoría de vínculos entre las Agencias se realizan a través de la coordinación ejercida por OCHA.
- Se debe afianzar la periodicidad en el análisis de información, para no limitar el análisis del contexto a situaciones de emergencia humanitaria e invisibilizar los análisis socio-históricos y culturales.
- Aunque las Agencias realizan un análisis del contexto con base en su experiencia en terreno, se evidencia la importancia de involucrar periódicamente a representantes de la comunidad para realizar análisis de contexto de una forma participativa.

- Es necesario promover una lectura de conectores y divisores con el objetivo de focalizar las acciones del SNU hacia el fortalecimiento de las capacidades locales de paz, más allá de los mandatos de cada una de las Agencias.
- Se debe identificar un mecanismo eficiente para la recolección de información por parte de las Agencias, que permita consolidar un informe Interagencial con insumos de las diversas Agencias, más allá de la información obtenida por OCHA, lo cual permitiría la actualización periódica de la ficha técnica de Soacha.
- La coordinación interagencial debe ser asumida como parte fundamental y debe ser incorporado en los planes de trabajo de cada una de las Agencias, para garantizar la participación activa de los puntos focales en las reuniones y discusiones que todo proceso interagencial amerita.

Se debe resaltar que el proceso de análisis desde la perspectiva de acción sin daño permitió explorar “nuevas” dimensiones sobre el rol de OCHA, que desde una evaluación usual del proceso hubiesen sido identificadas, pero no se hubiera enfatizado en el aporte (o no) a partir de estas dimensiones a la prevención de daños.

Las lecciones aprendidas aquí expuestas, no son de carácter exhaustivo; por el contrario plantean un punto de partida para el análisis del rol de OCHA y para la definición de una estrategia hacia la prevención de daños.

## **6. UNA PROPUESTA PARA MEDIR EL APORTE DE OCHA PARA LA PREVENCIÓN DE DAÑOS**

Las lecciones aprendidas identificadas anteriormente, a partir del análisis de la coordinación desde el enfoque de acción sin daño brindan un punto de partida fundamental para la formulación de indicadores, entendidos estos como “herramientas para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos; [...] son medidas verificables de cambio o resultado [...] diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso [...] con respecto a metas establecidas” (Mondragón, 2002, p. 52).

En este orden de ideas, se proponen a continuación algunos indicadores centrales que pueden contribuir a medir en qué medida OCHA está promoviendo a través de su rol como facilitador de la Mesa Interagencial de Soacha una estrategia de prevención de daños. Los indicadores que aquí se proponen no pretenden ser exhaustivos, sino proponer un punto de partida para el diseño de una estrategia de prevención de daños desde la coordinación Interagencial en Soacha.

Tabla 3: Propuesta indicadores

Pregunta Central	Indicadores	Preguntas claves
<b>Análisis de Contexto / Dinámica socio-cultural</b>		
¿Promueve OCHA un análisis de contexto integral, participativo y periódico?	Dos análisis de contexto anuales (2 cada semestre) realizados con participación de las Agencias, representantes de la comunidad, autoridades locales y contrapartes.	<p>¿Incorporó el análisis del contexto un análisis del conflicto armado?</p> <p>¿Incorporó el análisis de contexto una identificación de conectores y divisores?</p> <p>¿Incorporó el análisis de contexto un análisis desde la perspectiva de género?</p> <p>¿Representa el análisis de contexto, un análisis más allá de la crisis humanitaria?</p> <p>¿Participó activamente la comunidad en el análisis del contexto?</p>
Las acciones Interagenciales impulsadas y facilitadas por OCHA, ¿se basan en el conocimiento detallado del contexto y de las dinámicas socio-culturales de las comunidades?	Las acciones Interagenciales promovidas y facilitadas por OCHA enfocadas hacia la comunidad se plantean desde el conocimiento detallado del contexto.	<p>¿Se tuvieron en cuenta los análisis del contexto realizados de forma participativa y periódica?</p> <p>¿Las Agencias que participan en las actividades, conocen el territorio y su población?</p>
<b>Formulación de estrategias / Análisis de los programas</b>		
¿Promueve OCHA el diálogo y discusión entre las Agencias, sobre sus proyectos en Soacha?	Al menos en la mitad de las reuniones de la Mesa Interagencial de Soacha (por año) se han discutido proyectos de las Agencias.	<p>¿Se han llevado a cabo discusiones desde un punto de vista crítico-constructivo?</p> <p>¿Han contribuido las discusiones al mejoramiento de los proyectos planteados o quizás a su replanteamiento?</p>
¿Incorpora OCHA en los programas conjuntos bajo su coordinación mecanismos flexibles para el rediseño?	Los programas conjuntos coordinados por OCHA incorporan un marco flexible para posibles re-diseños necesarios de actividades.	<p>¿Se han promovido evaluaciones críticas sobre las actividades planteadas en los programas conjuntos?</p> <p>¿Se han generado cambios en actividades propuestas?</p> <p>¿Se ha promovido el diálogo con los donantes sobre la flexibilidad para incorporar cambios en los proyectos financiados?</p>

Con el objetivo de facilitar la aplicación de indicadores, se realizó una agrupación de los mismos en las siguientes dos categorías:

**a) Análisis de Contexto / Dinámica socio-cultural:**

Expresan la necesidad de realizar procesos periódicos de análisis, promoviendo la participación activa de las Agencias y de las contrapartes, para fortalecer el conocimiento de las Agencias sobre el contexto y sus dinámicas, como base para las actividades que se planteen. Así mismo se

resalta la importancia de incorporar variables de análisis relevantes para la prevención de daños como lo es el conflicto armado, perspectiva de género, conectores y divisores.

**b) Formulación de estrategias / Análisis de los programas:**

Proponen el análisis crítico-constructivo entre las Agencias principalmente, las cuales deben realizar procesos de validación y evaluación conjuntos, promoviendo la construcción colectiva de estrategias, así como la re-formulación de actividades y proyectos, cuando sea requerido. Se enfatiza en la necesidad de marcos flexibles de acción y en la importancia de la comunicación e interlocución entre las partes para la construcción.

Debido a que OCHA no es una Agencia de carácter operativo, los indicadores se plantean a nivel de procesos que faciliten y promuevan desde las Agencias la incorporación del enfoque de ASD, más allá de plantearlos como herramientas de medición de impacto directo sobre la comunidad y los posibles daños generados.

## **7. METODOLOGÍA**

La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios promueve la coordinación en diversos espacios de incidencia en Soacha, como lo son el Grupo de Análisis de la Mesa Humanitaria y Social de Soacha, la coordinación del programa conjunto de Soacha y la Mesa Interagencial de Soacha. Sin embargo, el presente trabajo se enfocó en la sistematización y análisis de lecciones aprendidas desde el enfoque de ASD en el marco de la coordinación facilitada por OCHA en la Mesa Interagencial de Soacha, en el segundo momento de intervención, desde enero de 2008 hasta la fecha.

La metodología implementada para el proceso de realización del presente trabajo se centró en tres grandes fases:

- a) Planteamiento inicial del proyecto y re-planteamiento: identificación del problema, objetivo central y objetivos específicos
- b) Recolección de información: revisión documental
- c) Análisis y sistematización de la información: análisis desde la perspectiva de ASD del rol de OCHA, identificación de lecciones aprendidas e identificación de indicadores.
- d) Escritura del documento

A continuación, se describirá detalladamente los procesos de recolección y análisis de la información, siendo estos los momentos metodológicos centrales para la escritura del documento.

Teniendo en cuenta que “el registro sistemático y riguroso de la información permite poner en orden el cúmulo de información recopilado o generado en el proceso investigativo de tal manera que su recuperación sea ágil y eficiente” (Galeano, 2001, p.1), la información sistematizada y analizada se centró en:

- La revisión de documentos realizados por OCHA durante el periodo en cuestión, como lo son el marco estratégico del SNU en Soacha, presentaciones, propuestas de proyectos, informes etc.,
- la revisión de (12) actas de reuniones llevadas a cabo en la Mesa Interagencial de Soacha,
- la revisión de (5) actas de reuniones llevadas a cabo por OCHA con contrapartes como lo son la Alcaldía de Soacha y la Gobernación de Cundinamarca y
- el análisis de la información obtenida a través de la observación y participación directa durante el periodo de análisis.

Con el objetivo de facilitar el proceso de revisión y sistematización de los documentos y la información en general, se plantearon unas tablas guía (ver tabla 1 y 2), en donde se incorporaron las categorías conceptuales de la coordinación de OCHA en Soacha, las cuales fueron analizadas bajo el lente de ASD, con el objetivo de plantear indicadores para la medición de la prevención de daños desde la coordinación. Estas categorías conceptuales obedecen al mandato de OCHA de *movilizar y coordinar una respuesta humanitaria efectiva en el marco de los principios humanitarios, en colaboración con actores nacionales e internacionales*: coordinación, gestión de información y movilización de recursos.

Tabla 4: Guía para revisión documental

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO
I. Tipo de documento
II. Fecha
III. Autor/es
GENERALIDADES DEL DOCUMENTO
I. Palabras clave
II. Temas Generales
III. Resumen conclusiones
SIGNIFICADO DEL DOCUMENTO EN TÉRMINOS DE COORDINACIÓN
I. Coordinación
II. Gestión de Información
III. Movilización de recursos
IV. Posibles daños generados por las decisiones de coordinación

Tabla 5: Guía para sistematización de actas de reuniones

Fecha y número de acta
Agencias involucradas
Tipo de decisiones tomadas
Tipo de actividades concertadas (coordinación, gestión de información, movilización recursos)
Identificación de buena práctica
Identificación de mala práctica
Identificación de (posibles) daños
Observaciones

Una vez realizada la sistematización y análisis de la información, se procedió a plantear unas reflexiones críticas sobre las acciones concretas realizadas por OCHA desde el enfoque de ASD. Estas se enfocaron principalmente a la identificación de lecciones aprendidas, entendidas como reflexiones detalladas sobre un programa u operación y un resumen de los aspectos aprendidos en su implementación.

La aplicación práctica de los resultados de esta investigación, se plantea y propone a través de la incorporación de los indicadores identificados para la medición de la incorporación del enfoque de ASD en el marco del rol que OCHA ejerce como Agencia que facilita el proceso Interagencial del SNU en Soacha.

## 8. CONCLUSIONES

La situación que se presenta en el municipio de Soacha desde hace algunos años ha convocado a diversas Agencias del Sistema de Naciones Unidas a trabajar en aras de un mejoramiento de la calidad de vida de los soachunos. Uno de los puntos más relevantes del trabajo del SNU en Soacha es la disposición política y técnica de las Agencias, de promover y fortalecer el trabajo conjunto como un sistema, que permitió la identificación de una estrategia integral de acciones.

La vinculación de OCHA al proceso de Soacha, como Agencia facilitadora de procesos de intercambio de conocimientos y construcción colectiva, en el marco de la coordinación, ha permitido impulsar procesos interagenciales evitando la duplicación de esfuerzos y promoviendo mayores y mejores impactos. El análisis expuesto en el presente documento, evidencia cómo estas iniciativas incorporan elementos importantes del enfoque de Acción sin Daño, como se visualizó en la tabla 4. A su vez, el análisis evidencia la posibilidad que tiene OCHA para incorporar y mejorar elementos de este enfoque, los cuales resultarían convenientes, pensando en el ciclo de proyectos, desde la etapa de planeación, como una herramienta metodológica que desarrolla la noción de sensibilidad al contexto y así mismo de sensibilidad al conflicto.

Si bien, el mandato de OCHA no es intervenir directamente en los proyectos y actividades de las Agencias, sí lo es promover la interlocución entre ellas y facilitar mecanismos y herramientas que promuevan las acciones conjuntas. Así pues, OCHA podría promover la transversalización de marcos estratégicos generales de actuación que permitan, planear, monitorear, rediseñar y evaluar acciones e impactos de manera general, es decir como sistema, más allá de los mandatos particulares de cada Agencia de las Naciones Unidas. Se debe mencionar que esto respondería a una directriz del Secretario General de Naciones Unidas, de impulsar actividades como Sistema, como "UN as ONE".

La coordinación debe ser asumida por todas las partes, más allá de recaer en un único liderazgo, ya que el rol de OCHA es el de facilitar procesos que necesitan de la activa participación y de la disposición de las contrapartes.

Uno de los objetivos centrales de los procesos interagenciales y de coordinación facilitados e impulsados por OCHA debe estar encaminado al fortalecimiento de capacidades de las Agencias a través de procedimientos y herramientas enfocadas hacia la prevención de daños, que trasciendan del mandato particular de cada Agencia y que logren contribuir de esta forma a la construcción de paz en el país.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

**Cortina, A. (2000):** Ética Mínima. Introducción a la Filosofía. Madrid: Editorial Tecnos. Recuperado el 3 de mayo de 2009, en [http://www.fasfsul.edu.br/bibliodigital/administracao/etica\\_minima\\_adela\\_cortina.pdf](http://www.fasfsul.edu.br/bibliodigital/administracao/etica_minima_adela_cortina.pdf)

**Galeano, M.E. (2001):** Registro y sistematización de información cualitativa. EN: GRUPO INVESTIGACIÓN CALIDAD DE VIDA. Interacciones y pensamientos. Explotación sexual infantil y juvenil: construcción de comunidad académica y avances investigativos. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.

**OCHA –Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios- (2010):** Recuperado el 15 de mayo de 2010, en [http://www.Colombiassh.org/site/IMG/pdf/OchaColombia\\_2009\\_completo.pdf](http://www.Colombiassh.org/site/IMG/pdf/OchaColombia_2009_completo.pdf) Mayo 15 de 2010.

**Pérez, B. & De la Hoz, G. (2004):** La Desprotección Juvenil Frente al Homicidio en Soacha, Cundinamarca 1999 – 2003. Recuperado el 25 de mayo de 2010, en <http://www.medicinalegal.gov.co/drip/2004/2%20homicidio.pdf>

**Rodríguez, A. L. (2009):** El Enfoque de la Acción sin Daño. EN: Acción sin Daño y Reflexiones sobre prácticas de paz. Una aproximación desde la experiencia colombiana. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social.

**Mondragón, A. (2002):** ¿Qué son los indicadores?. EN: Revista de Información y Análisis Nr. 19. Recuperado el 16 de mayo de 2010, en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/economicas/indicadores.pdf>

**Nota de Seguimiento Nr. 010-09 (2009):** Primera al informe de Riesgo N° 021-08A.I. emitido el 1 de octubre de 2008. Colombia.: Defensoría Delegada para la Evaluación de Riesgos de la Población Civil como Consecuencia del Conflicto Armado. Sistema de Alertas Tempranas – SAT.

**Vásquez, O. d. P. (2010):** Sensibilidad al conflicto. Principios, estrategias metodológicas y herramientas. Módulo para la Especialización de Acción sin Daño y Construcción de Paz.: Bogotá, Colombia: Programa de Iniciativas para la Paz – PIUPC.

**Vásquez, O. d. P. (2009):** Estrategias Metodológicas para Prevenir, monitorear y evaluar el daño. EN: Acción sin Daño y Reflexiones sobre prácticas de paz. Una aproximación desde la experiencia colombiana. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social.